

# MÉTODOS Y TÉCNICAS CUALITATIVAS Y CUANTITATIVAS APLICABLES A LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES



Coordinadores  
Karla Sáenz López  
Gerardo Tamez González

**ESTUDIOS DE ECONOMÍA Y SOCIOLOGÍA**

**[+]**  
DESCUENTO  
**E-BOOK**

 **ASID  
MASC**  
Asociación internacional de doctores  
en métodos alternos de solución de conflictos.

**th**  
**TIRANT HUMANIDADES**

# MÉTODOS Y TÉCNICAS CUALITATIVAS Y CUANTITATIVAS APLICABLES A LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES

*Coordinadores*

KARLA SÁENZ LÓPEZ

GERARDO TAMEZ GONZÁLEZ



ASID  
MASC

Asociación internacional de doctores  
en métodos alternos de solución de conflictos

**th**

**TIRANT HUMANIDADES**

México D.F., 2014

Copyright © 2014

Todos los derechos reservados. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética, o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación sin permiso escrito de los autores y del editor.

En caso de erratas y actualizaciones, la Editorial Tirant Humanidades publicará la pertinente corrección en la página web [www.tirant.com](http://www.tirant.com) (<http://www.tirant.com>).

© Karla Sáenz López  
Gerardo Tamez González

© TIRANT HUMANIDADES MÉXICO  
EDITA: TIRANT HUMANIDADES MÉXICO  
Leibnitz 14  
Colonia Nueva Anzures  
Delegación Miguel Hidalgo  
CP 11590 MÉXICO D.F.  
Telf.: (55) 65502317  
[infomex@tirant.com](mailto:infomex@tirant.com)  
<http://www.tirant.com/mex>  
<http://www.tirant.es>  
ISBN: 978-84-16062-32-4  
MAQUETA: Tink Factoría de Color

Si tiene alguna queja o sugerencia, envíenos un mail a: [atencioncliente@tirant.com](mailto:atencioncliente@tirant.com). En caso de no ser atendida su sugerencia, por favor, lea en [www.tirant.net/index.php/empresa/politicas-de-empresa](http://www.tirant.net/index.php/empresa/politicas-de-empresa) nuestro Procedimiento de quejas.

Este libro se terminó de imprimir en diciembre de 2014 en Ultradigital Press, S.A. de C.V.  
Centeno 195, Col. Valle del Sur, 09819 México, D.F.

LA PRESENTE OBRA ES RESULTADO DE LA COLABORACIÓN EN RED DE LOS SIGUIENTES CUERPOS ACADÉMICOS Y GRUPOS DE INVESTIGACIÓN RECONOCIDOS:

## MÉXICO

Universidad Autónoma de Nuevo León:  
Gobierno y Gobernabilidad  
Derecho Comparado  
Métodos Alternos de Solución de Conflictos  
Gestión y Política Educativa  
Ciencias Políticas  
Administración Pública  
Mercados y Estudios Regionales Internacionales  
Comunicación Política, Opinión Pública y Capital Social  
Participación Ciudadana y Democracia  
Innovaciones Organizacionales  
Negocios Internacionales

## ESPAÑA

Universidad de Murcia:  
Trabajo Social y Servicios Sociales  
Universidad Complutense de Madrid:  
Comunicación y Sociología Social  
Universidad Nacional de Educación a Distancia:  
Koinonía. Grupo interdisciplinario de investigación en trabajo social, historia, Derecho e Intervención Social

LA OBRA RECIBIÓ APOYO FINANCIERO DEL PROGRAMA PARA LA CONSOLIDACIÓN DE PROGRAMAS DOCTORALES PNPC-CONACYT EN SEPTIEMBRE DE 2013. PARA EL PROGRAMA DE DOCTORADO EN FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN EN CIENCIAS POLÍTICAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN.

CONTÓ CON LA COLABORACIÓN DE LA ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE DOCTORES EN MÉTODOS ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS (ASID-MASC)



## Capítulo 4

# HABILIDADES INVESTIGATIVAS

KARLA ANNETT CYNTHIA SÁENZ LÓPEZ<sup>1</sup>

KARLA EUGENIA RODRÍGUEZ BURGOS<sup>2</sup>

*Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) (Monterrey, México)*

**Resumen:** En el presente capítulo se analizarán las habilidades y gestiones necesarias para el desarrollo de una investigación llevándonos hacia la comprensión de hacer una revisión exhaustiva de la literatura para el sustento y definición del problema de investigación, el cual nos permite apertura mental para crear nuevo conocimiento científico.

El profundizar en una disciplina nos permite ser capaces de manejar la información obtenida y estructurarla en diferentes contextos para obtener un sustento conceptual, teórico, y empírico a través de la literatura revisada y con un uso apropiado de métodos cualitativos y cuantitativos que permitan analizar y obtener resultados en nuestras investigaciones.

Finalmente para una buena redacción de los resultados es primordial desarrollar destrezas y habilidades interpretativas y de correlación entre las variables estudiadas, basándonos en criterios y rigurosidad científica que nos permite ya sea trabajar individual o colectivamente para la publicación de resultados en revistas científicas y editoriales reconocidas, así como la participación en eventos como congresos que permiten la divulgación de las investigaciones realizadas.

**Palabras clave:** habilidades investigativas, problema de investigación, marco teórico, métodos aplicados, publicación científica.

**Keywords:** research skills, research problem, theoretical framework, research applied methods, scientific publication.

---

<sup>1</sup> Doctora en Ciencia Política por la Universidad Complutense de Madrid, SNI Nivel I, Subdirectora de Posgrado de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la UANL. (karla\_sl@hotmail.com).

<sup>2</sup> Doctora en Ciencias Políticas por la Universidad Autónoma de Nuevo León de donde es Profesora de Tiempo Completo y Coordinadora del Programa Doctorado en Filosofía con Orientación en Ciencias Políticas perteneciente al PNPC. Integrante del Cuerpo Académico Participación ciudadana y democracia y además cuenta con perfil PROMEP. Sus líneas de investigación son democracia, participación ciudadana y metodología aplicada. (karoburgos@yahoo.com.mx).

SUMARIO: 1. INTRODUCCIÓN. 2. REVISIÓN DE LA LITERATURA. 3. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN. 4. PENSAMIENTO CRÍTICO. 5. CONOCIMIENTO DE LA DISCIPLINA DE SU OBJETO DE ESTUDIO. 6. MANEJO DE MARCO TEÓRICO. 7. ACOPIO BIBLIOGRÁFICO. 8. MANEJO DE MÉTODOS CUALITATIVOS DE INVESTIGACIÓN. 9. MANEJO DE MÉTODOS CUANTITATIVOS DE INVESTIGACIÓN. 10. ANÁLISIS DE DATOS. 11. REDACCIÓN CIENTÍFICA. 12. DIVULGACIÓN Y PUBLICACIÓN DE RESULTADOS. 13. CONCLUSIONES. 14. REFERENCIAS.

## 1. INTRODUCCIÓN

La educación básica y superior en México no han sido la fuente principal de formación en habilidades investigativas, la formación y desarrollo de éstas habilidades ha sido a partir del nivel posgrado, especialmente en programas como maestrías en ciencias y los doctorados que incluyen la formación metodológica en sus unidades de aprendizaje.

Cuando una persona ingresa a un programa de posgrado es en su mayoría adulta, en donde el desarrollar nuevas habilidades implica mayor resistencia al cambio y desaprender habilidades previas.

Aprender a buscar artículos científicos, a distinguir entre corrientes de pensamiento, a no memorizar sino a comprender, a entender a ideas y teorías sin usar marca textos, a diferenciar los pensamientos propios de los de otros, a leer textos técnicos y entender las locuciones latinas, a sistematizar la información, a entender que la verdad no es absoluta, a usar correctamente la citación son las primeras dificultades que enfrenta un estudiante que se dedica a la creación de ciencia nueva.

El reto es grande pero es posible desarrollar las habilidades de investigación y disciplina en el proceso. La principal responsabilidad del profesor de posgrado que enseña metodología es lograr que el estudiante pueda por sí mismo tomar decisiones sobre su investigación basadas en rigor científico, y aprenda diversos métodos de comprobación cualitativa y cuantitativa, así como diferentes abordajes teóricos para que una vez egrese sea un buen director de otras tesis, evaluador de proyectos y divulgador de nuevo conocimiento.

Un estudiante de metodología se encuentra con la necesidad de ser flexible mentalmente para poder incorporar nuevas ideas y mantenerse al día de los comentarios de sus evaluadores y al mismo tiempo debe tener rigidez para no soltar la idea original y mantener un hilo conductor de la investigación y su marco teórico. Encontrar el punto medio puede compararse a la semejanza al uso del embrague al conducir un automóvil, se aprieta



SUMARIO: 1. INTRODUCCIÓN. 2. REVISIÓN DE LA LITERATURA. 3. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN. 4. PENSAMIENTO ORIGINARIO. 5. CONOCIMIENTO DE LA DISCIPLINA DE SU OBJETO DE ESTUDIO. 6. MANEJO DE MARCO TEÓRICO. 7. ACOPIO BIBLIOGRÁFICO. 8. MANEJO DE MÉTODOS CUALITATIVOS DE INVESTIGACIÓN. 9. MANEJO DE MÉTODOS CUANTITATIVOS DE INVESTIGACIÓN. 10. ANÁLISIS DE DATOS. 11. REDACCIÓN DE CONCLUSIONES. 12. DIVULGACIÓN Y PUBLICACIÓN DE RESULTADOS. 13. REFERENCIAS. 14. REFERENCIAS.

## 1. INTRODUCCIÓN

La educación básica y superior en México no han sido la fuente principal de formación en habilidades investigativas, la formación y desarrollo de éstas habilidades ha sido a partir del nivel posgrado, especialmente en programas como maestrías en ciencias y los doctorados que incluyen capacitación metodológica en sus unidades de aprendizaje.

Cuando una persona ingresa a un programa de posgrado es en la vida adulta, en donde el desarrollar nuevas habilidades implica mayor resistencia al cambio y desaprender habilidades previas.

Aprender a buscar artículos científicos, a distinguir entre corrientes de pensamiento, a no memorizar sino a comprender, a entender a idea del autor sin usar marca textos, a diferenciar los pensamientos propios de los autores, a leer textos técnicos y entender las locuciones latinas, a sistematizar la información, a entender que la verdad no es absoluta, a usar estilos de citación son las primeras dificultades que enfrenta un estudiante que inicia en la creación de ciencia nueva.

El reto es grande pero es posible desarrollar las habilidades si hay disposición y disciplina en el proceso. La principal responsabilidad de un profesor de posgrado que enseña metodología es lograr que el estudiante pueda por sí mismo tomar decisiones sobre su investigación basados en el rigor científico, y aprenda diversos métodos de comprobación cualitativos y cuantitativos, así como diferentes abordajes teóricos para que una vez que egrese sea un buen director de otras tesis, evaluador de proyectos y generador y divulgador de nuevo conocimiento.

Un estudiante de metodología se encuentra con la necesidad de ser más flexible mentalmente para poder incorporar nuevas ideas y manejar los comentarios de sus evaluadores y al mismo tiempo debe tener rigidez mental para no soltar la idea original y mantener un hilo conductor de la investigación y su marco teórico. Encontrar el punto medio puede tener una semejanza al uso del embrague al conducir un automóvil, se aprende ma-

habilidades investigativas  
mejorando, así un estudiante aprenderá con las dificultades cotidianas de la investigación.

Un elemento que resulta complejo de asimilar es que en el mundo de la investigación se elabora con la crítica, y hay que aprender a manejarla como un área de oportunidad y no como algo dañino a la persona, a los investigadores nos revisan los colegas, los alumnos, los comités evaluadores nacionales e internacionales, los pares de ciegos y demás formas de evaluación a la que nos sometemos para publicar el resultado de nuestro trabajo, un estudiante requiere manejar la crítica de forma que no le duela, es importante que valore el tiempo que los profesores dedican a ver sus errores y la forma en que puede mejorar el trabajo. En investigación la crítica construye, no destruye.

Una complicación más para un estudiante es la falta de suelo firme teórico, antes de este proceso de aprendizaje si les explicaron algún concepto quedaba en firme y se entendía como verdad y no se cuestionaba, pero ahora entender un concepto implica conocerlo desde diversos enfoques y corrientes de pensamiento, los que están a favor y los que están en contra, lo que implica que no sabe el estudiante quién tiene la razón, la disyuntiva se resuelve cuando se le explica que él o ella deben decidir sobre que concepto van a construir su problema o hipótesis y más aún, que tienen la libertad de desarrollar su propio concepto. Esta dificultad muestra al estudiante que la aventura en la que ingreso cuando se inscribió al programa apenas comienza. Es importante no desanimar en esta etapa a los estudiantes sino hacerles ver la diversión que incluye el paseo y la aventura de crear ciencia nueva.

## 2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

Para realizar una investigación, es necesario hacer una revisión exhaustiva de la literatura para descubrir objetivamente las debilidades y supuestos implícitos en los hallazgos de otros investigadores. Primero se trata de comprender la evolución de las teorías que permiten la definición, conformación actual, el contexto en el que se sitúa nuestro objeto de estudio.

Esto nos lleva a reconocer las características, factores y elementos principales de las teorías estudiadas que nos permiten diferenciar, comparar y contrastar teorías, modelos y resultados de los fenómenos estudiados a nivel local, nacional e internacional.



Finalmente, en la medida que conocemos las corrientes y tendencias teóricas como empíricas nos lleva a sustentar, argumentar y justificar posturas que podemos tomar para llevar a cabo una investigación.

Para revisar las teorías que sustentan la investigación requerimos conocer los accesos digitales a bases de datos y plataformas digitales de revistas especializadas, que cuentan con alto rigor científico y alto impacto. Se quiere saber administrar la información agrupando los artículos por su relevancia, años de publicación y por variable que vamos a comparar.

### 3. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Para iniciar cualquier investigación es necesario detectar un problema de investigación, esto es, buscar teóricamente alguna falla, inexistencia, por de vista desde otra disciplina para a través del uso de algún método apropiado, ya sea cualitativo o cuantitativo, se pueda comprobar empíricamente la investigación.

Cuando hablamos de un problema de investigación, nos referimos a analizar y estructurar más formalmente la idea de investigación dependiendo del método de investigación a utilizar. Desde un punto de vista cuantitativo suele ser preciso y acotado, están fundamentados en la revisión de la literatura, se orientan a probar teorías, hipótesis y/o explicaciones de la realidad. Por otro lado, un planteamiento cualitativo del problema suele ser abierto, está fundamentado en la experiencia e intuición, se orienta a aprender de las experiencias y puntos de vista de los individuos.

Cuando se hace referencia a redactar el antecedente del problema, muchas veces nos topamos con el antecedente histórico del tema planteado, así propiamente de los inicios del problema de investigación, esto es, lo que describir a partir de situaciones actuales, visiones históricas, discusiones normativas o evidencia empírica desde cuando se está presentando el problema de investigación.

Para un buen planteamiento del problema, es necesario describirlo de manera clara y precisa, determinando la causa del problema, el vacío o las fallas en los estudios teóricos o empíricos que hacen que se esté generando el problema. Una vez descrito, hay que justificarlo y sustentarlo a través de los estudios en donde se hayan detectado las fallas. Es importante que podamos diferenciar el problema a investigar de la problemática generada alrededor del problema.

Habilidades investigativas

Finalmente, para la redacción de un problema de investigación hay que declararlo en una frase, enunciado o sencilla proposición y además incluir la pregunta principal de investigación a la que se pretende llegar o probar en el estudio. Por tanto, una vez definido el problema, es necesario identificar las áreas en donde se puede producir conocimiento nuevo que pueda ser operacionalizado para la aplicación de algún método de investigación.

### 4. PENSAMIENTO ORIGINAL E INNOVADOR

Las habilidades que se debieran desarrollar para realizar una investigación tienen que ver con una apertura mental que nos permita comprender la validez de opiniones de otros investigadores, identificar fallas metodológicas tanto en nuestra investigación como las realizadas por otros investigadores, así como debemos aceptar las nuevas ideas o enfoques para enfrentar las problemáticas presentes en el proceso investigativo.

Por otro lado, la originalidad nos permite entender la necesidad de contar con ideas nuevas para trabajar en investigaciones que nos permita hacer aportaciones científicas, proponiendo ideas propias desde el análisis de datos empíricos de corte cualitativo y cuantitativo para llegar a conclusiones en la investigación, redactando las ideas propias en base a un lenguaje técnico y con rigor científico.

Esto nos permite analizar con fundamento teórico las investigaciones que se han realizado anteriormente a nuestro objeto de estudio y así desarrollar y aportar ideas nuevas a un proyecto de investigación que pretenda un aporte al conocimiento.

### 5. CONOCIMIENTO DE LA DISCIPLINA DE SU OBJETO DE ESTUDIO

El investigador debe tener conocimiento profundo de la disciplina concerniente a su objeto de estudio, comprendiendo las teorías relevantes que le permitan la elaboración de mapas mentales en donde pueda mostrar las relaciones teóricas de las principales corrientes de pensamiento. Esto habilita el manejo correcto de los teóricos, investigadores y teorías relevantes para el análisis teórico y sustentación de la investigación.

Es importante poder establecer en que corriente de pensamiento está el enfoque se está utilizando para abordar el objeto de investigación, y tam-



## 6. MANEJO DE MARCO TEÓRICO

Cuando nos referimos al manejo del marco teórico, queremos decir es el estructurar por medio de uno o más capítulos o secciones la parte textual del problema estudiado, es decir, planteando el problema en su totalidad en una ciudad, estado, país o región, utilizando el método deductivo.

Además también hay que tomar en cuenta el contexto, siendo este social, histórico, geográfico, demográfico, cultural, económico, ambiental, otro tipo que contribuya a entender o situar mejor el fenómeno estudiado en el que nos estamos enfocando en la investigación planteada.

La finalidad del apartado teórico, es que nos sirve para tener una visión teórica-teórico-conceptual, o marco referencial preliminar, la cual consiste en ubicar el problema estudiado dentro de un campo de conocimiento, por ello es importante hacer una revisión exhaustiva de la literatura existente sobre el tema de interés tratando de explicar, a través de una síntesis, un conjunto de ellas, el enfoque y los conceptos que se van a utilizar para abordar el problema de investigación planteado.

En este apartado del manejo teórico se presenta la o las hipótesis y se revisan las teorías elaboradas por autores especialistas en el tema tratado, cómo sus aportes contribuyen a explicar el problema de estudio. Por tanto, antes de ordenar un marco teórico es necesario conocer las diferentes formas en las que se puede organizar la información, para así definir claramente la estructura medular que va a componer nuestro trabajo de investigación.

El investigador debe desarrollar la capacidad de síntesis a través de la comprensión de los documentos para poder sintetizar la lectura redactando las ideas principales del documento leído, sin olvidar la ética en la investigación, comprendiendo los derechos de autor de las investigaciones publicadas, identificando a cada uno de los autores para citar de una manera adecuada las ideas que son utilizadas en nuestra investigación.

Por lo tanto, un buen manejo del marco teórico nos permite fundamentar el desarrollo de la investigación de una manera clara precisa y correcta que esté vinculada al planteamiento del problema. Además se debe cuidar que esta base teórica no contenga errores gramaticales, redactado con un estilo formal apropiado dependiendo de los requisitos que se nos pida para

habilidades investigativas

la redacción (APA, Chicago, Continental, entre otros) respetando los derechos de autor con un uso correcto de citas textuales y parafraseadas.

En el marco teórico se permite realizar análisis de teorías e investigaciones, para explicar los tipos de estudios realizados anteriormente, tomando en consideración los resultados y errores que se han cometido en otros estudios. Esto finalmente nos proporcionará una amplitud del horizonte de investigación que permite comparar y contrastar los resultados de otros estudios con los propios obtenidos en la investigación.

## 7. ACOPIO BIBLIOGRÁFICO

El acopio bibliográfico es necesario en la búsqueda de documentos que nos sustentarán nuestra investigación. Se debe conocer las formas y técnicas de documentación, recolectando la información necesaria para fundamentar la investigación, además de planear estratégicamente la búsqueda de información una vez que estén definidos el problema y la hipótesis con sus respectivas variables.

Uno de los problemas más comunes en la actualidad es el acceso a los documentos que están disponibles, sin embargo algunos no cuentan con rigor científico, por lo que es primordial verificar las fuentes, seleccionando aquellas que tengan un soporte científico como revistas indexadas o publicaciones en editoriales reconocidas internacionalmente.

Las fuentes utilizadas se caracterizan por ser actuales, pueden estar en el idioma inglés, pero hay que tomar en cuenta que si estamos tras una corriente de pensamiento es necesario acudir a las fuentes originales o primarias para sustentar nuestro escrito.

## 8. MANEJO DE MÉTODOS CUALITATIVOS DE INVESTIGACIÓN

El uso de métodos aplicados a las ciencias sociales es cada vez más común, lo óptimo para el desarrollo de las habilidades investigativas es la aplicación de métodos mixtos, esto es, la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos en la investigación, la cual nos permite robustecer las hipótesis y ahondar en los resultados.

Es imprescindible, tener en un archivo el detalle de la metodología utilizada, para que sirva como referencia en trabajos posteriores, describiendo



la revisión de la literatura en cuanto al método a utilizar, la justificación de su uso, la elaboración del instrumento, así como las estrategias de recolección y análisis del fenómeno estudiado.

La metodología debe presentarse de tal manera que se pueda constatar la confiabilidad de los resultados de la investigación y en su caso, repetirlos o producir por quien quiera verificar la pertinencia de las técnicas utilizadas.

Por tanto hay que definir claramente el tipo de investigación cualitativa a utilizar, justificando la pertinencia y relevancia del método, así como los participantes del estudio, y el rol que va a tomar el investigador. Una vez detallado lo anterior se inicia la elaboración del instrumento cualitativo en donde se especifique la relevancia y validez tanto interna como externa. Esto permitirá validar los hallazgos para finalmente aplicar el instrumento de medición que soportará los objetivos de la investigación.

## 9. MANEJO DE MÉTODOS CUANTITATIVOS DE INVESTIGACIÓN

Como indicamos en la sección anterior, el uso de los métodos es imprescindible para aportaciones científicas que queremos hacer en las ciencias sociales, por lo que necesitamos desarrollar las habilidades que nos permitan la aplicación de métodos cuantitativos de investigación.

Para el uso de este tipo de métodos es pertinente definir el tipo de diseño cuantitativo a utilizar, justificando la pertinencia y relevancia tanto del método como de las técnicas utilizadas. Hay que definir el universo, la población, la unidad de análisis y sus características, describiendo el tamaño del tipo de muestra a aplicar y la representatividad de la misma.

En la elaboración del instrumento cuantitativo se especifica la relevancia y utilidad metodológica, en donde se justifica la creación del instrumento, la posible relación que existe entre las variables, la forma de experimentación y la forma en la que se va a estudiar a la población, siempre describiendo y justificando las herramientas estadísticas que permitirán analizar los datos. Antes de aplicar el instrumento cuantitativo seleccionado, es necesario aplicar pruebas piloto al instrumento de recolección de información, con el fin de mostrar su validez.

## 10. ANÁLISIS DE DATOS

Para el análisis de datos, es fundamental desde la preparación del instrumento conocer y determinar el tipo de análisis que pretendemos realizar, a través del conocimiento de diferentes herramientas tecnológicas para el manejo de datos cualitativos y cuantitativos.

En ambos casos se necesita hacer uso de codificaciones o categorizaciones de la información para hacer los análisis correspondientes a través de programas computacionales cualitativos como NVIVO, ATLAS o uno de los más utilizados para el análisis estadístico en las ciencias sociales el SPSS.

## 11. REDACCIÓN CIENTÍFICA

Para la redacción científica el investigador demuestra toda su destreza y capacidad interpretativa y analítica para correlacionar datos o variables que pueden ser importantes para corroborar o demostrar las hipótesis o alcanzar los objetivos planteados desde el inicio.

Cada parte o capítulo redactado debe presentar un balance en la extensión, contenido y las divisiones presentadas, presentando una introducción en donde se expresa una idea general del contenido, así como una síntesis final en donde se indica lo que se logró.

Todo escrito debe cumplir de manera clara y concisa, de acuerdo a estándares éticos y legales acordes a la escritura científica, siendo desarrollado con orden, claridad de ideas e índice lógico.

Es preciso conocer los criterios que determinan la rigurosidad científica en un escrito, utilizando criterios de redacción entregables teóricos y haciendo una evaluación del uso de redacción científica en documentos teóricos de otras investigaciones.

Aunado a lo anterior, debe conocer los diferentes modelos de citas a nivel internacional, definiendo desde un principio el modelo que se usará en la redacción de la investigación, siguiendo y trabajando en la redacción precisa de acuerdo a las normas de estilo seleccionados.

Además debe asumir y desarrollar una postura crítica con respecto a los resultados obtenidos, en el sentido de esclarecer si realmente están o no contribuyendo a resolver las interrogantes planteadas y si la teoría utilizada fue la adecuada.



Se sugiere hacer un esfuerzo de síntesis para elaborar una exposición consistente de los resultados encontrados con el enfoque teórico y la literatura consultada. Por tanto, los resultados deben presentarse en cuadros, gráficas o mapas y ser analizados e interpretados por el investigador.

Finalmente, el investigador presenta de manera clara y precisa el uso de los resultados a través de la aplicación de métodos aplicados, los que los resultados concuerdan con los métodos propuestos y los resultados planteados contrastándolos con las hipótesis planteadas que se contraponen los resultados que se esperaban obtener, con los que se obtuvo la respuesta o no fue satisfactoria.

## 12. DIVULGACIÓN Y PUBLICACIÓN DE RESULTADOS

Para la divulgación y publicación de resultados debe escribirse un artículo metodológico artículos que vayan exponiendo los avances de la investigación, localizando aquellas revistas científicas o editoriales que sean relevantes y cuenten con arbitraje e impacto nacional e internacional. Estas habilidades se conocen como de gestión de carrera. Que lleven a un investigador a ser exitoso en su campo laboral.

Se recomienda ser crítico con el trabajo escrito y escuchar críticas necesarias al rigor metodológico de la investigación por parte de pares académicos quienes opinarán del escrito con base en el conocimiento de la metodología y las reglas establecidas en las editoriales, para de esa manera utilizar críticas como herramienta de mejora en el trabajo investigativo.

Para un investigador es necesario el trabajo colaborativo identificando ideas y experiencias ajenas que procuren la colaboración entre equipos de trabajo, valorando todas las contribuciones que se hagan, aunque sean parciales de vista contrarios a lo que uno escribe, ya que esto permite la evaluación del desempeño de las investigaciones en otras áreas del conocimiento lo que fomenta el intercambio de información y experiencias para la mejora continua del trabajo investigativo.

Es importante también la identificación de grupos de investigación afines a la línea de investigación que se desarrolla, seleccionando grupos con los que se pueda trabajar de manera conjunta, manteniendo comunicación permanente para el fortalecimiento de las investigaciones y formando un

Se sugiere hacer un esfuerzo de síntesis para elaborar una exposición consistente de los resultados encontrados con el enfoque teórico y la literatura consultada. Por tanto, los resultados deben presentarse en cuadros, gráficas o mapas y ser analizados e interpretados por el investigador.

## 13. CONCLUSIONES

Las habilidades exploradas en el presente capítulo son las básicas que un investigador requiere interiorizar y utilizar para aumentar su capacidad investigativa, una vez que se inicia se tiende a preferir la utilización de métodos específicos y una vez agotada la línea de investigación y el método que tiene predominio, el investigador vuelve a salir de su área de confort e inicia una nueva línea de investigación y explora nuevos métodos aplicables, siendo esta una dinámica de autoaprendizaje de la metodología una vez que se termina en ciencias o se tiene el grado de doctor. La tesis es la primera experiencia investigativa y las demás forman parte de la trayectoria laboral de un investigador.

## 14. REFERENCIAS

- Arias Galicia Fernando, Introducción a la metodología de investigación en ciencias de la administración y del comportamiento, México, Trillas, 1999.
- Bentley Busquets María, Conociendo nuestras escuelas, Barcelona, Paidós, 2001.
- Bequer Alzina, Rafael (coord.). Metodología de la investigación educativa. Madrid, Ed. La Muralla, 2004.
- Campanhout Quivy, Manual de investigación en ciencias sociales, México, Limusa, 2001.
- Carr Wilfred y Kemmis Stephen (1988), Teoría crítica de la enseñanza, Barcelona, Martínez Roca, 1988.
- Creswell, John W. Diseño de investigación. Enfoques cualitativo, cuantitativo y con métodos mixtos. 2 ed. Trad. de Arturo Guzmán A. y José Jesús Alvarado C. Thousand Oaks, CA, Sage Publications, Inc., 2003.
- García Díaz, Oralia. Criterios a considerar en la elaboración, revisión y dictaminación de investigaciones empíricas. Propuesta. México, Universidad Pedagógica Nacional, 1993.